

Эта книжка отвечает на вопросы, наиболее часто задаваемые вегетарианцам и веганам. Она вышла в Англии несколько лет назад, и некоторые пассажи относятся к тому времени и месту. В удобной форме автор приводит аргументы, касающиеся этических аспектов, экологии и питательных веществ. В книге изложены взгляды не только на еду, но и на такие вопросы, как охота, рыбалка, использование животных в развлечениях и прочее.

- [Вегетарианство в вопросах и ответах](#)
 - [ЖИВОТНЫЕ ПРОДУКТЫ](#)
 - [О ПИТАТЕЛЬНЫХ ВЕЩЕСТВАХ](#)
 - [НО ЧТО БУДЕТ, ЕСЛИ ВСЕ СТАНУТ ВЕГЕТАРИАНЦАМИ?](#)
 - [ТИПИЧНЫЕ ОПРАВДАНИЯ](#)
 - [О СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ](#)
 - [ОСТАЛЬНОЕ](#)
 - [ДРУГИЕ ЖИВОТНЫЕ ПРОДУКТЫ](#)
 - [ОПЫТЫ НА ЖИВОТНЫХ](#)
 - [ПРОЧИЕ ПУНКТЫ](#)
 - [ЖИВОТНЫЕ В ИНДУСТРИИ РАЗВЛЕЧЕНИЙ](#)
-

1. Люди – хищники по своей природе

Физиология человека, как и его ближайших родственников среди животных – крупных приматов, вегетарианская по своему устройству. Структура кожи, зубов, желудка и кишок, длина кишечного тракта, состав слюны, желудочных соков и мочи, и т. д. – всё это у нас типичное для вегетарианца.

Однако, когда-то в древнем мире человек использовал свои исключительные умственные способности и изобрёл инструменты, которые позволили ему пойти дальше пределов возможностей своего тела и убивать других животных и есть их мясо. Мы стали всеядными в своих привычках, но наша физиология, при всей своей гибкости и умении адаптироваться к перевариванию больших количеств мяса, осталась неизменна по своей вегетарианской сути.

Если человек окажется без своих орудий, это станет очевидным. Представьте, например, какого труда стоило бы вам сперва поймать и после съесть сырьём кролика – мех, кости, сухожилия и прочее, и сравните с тем, с какой легкостью вы можете собрать и съесть миску фруктов или овощей.

Пожалуй еще важнее спросить себя в тот момент, когда вы голодны, чувствуете ли вы инстинктивную потребность выследить, догнать и убить другое животное.

Несмотря на наши всеядные привычки, человек устроен для вегетарианской диеты и она его укрепляет. Мы можем пребывать в прекрасном состоянии здоровья, не используя вообще никаких животных продуктов (веганство).

Поэтому вегетарианство – это этический вопрос, ибо чем мы можем оправдать причинение страданий и смерти миллионам и миллионам животных, когда у нас в этом нет необходимости?

2. Люди всегда ели мясо.

Разумеется, мясоедение – один из наших самых древних обычаев (хотя следует заметить, что большая часть населения земли всегда было и остается в основном вегетарианским, и см. п. 1), но такими же древними обычаями являются и рабовладение, убийства и войны. Древность привычки не является ни свидетельством его этичности, ни его оправданием.

3. Человеку нужно мясо.

Несмотря на отчаянную пропаганду производителей мясных продуктов эта идея устарела. Множественные исследования показывают, что вегетарианцы и веганы не только здоровы, но и как правило здоровее тех, кто ест мясо.

4. Мясо полезно.

Ассоциация Британских медиков констатировала, что «среди вегетарианцев меньший процент людей страдает ожирением, сердечно-сосудистыми нарушениями, высоким кровяным давлением, желудочно-кишечными расстройствами и мочекаменной болезнью». Другие исследования добавили к этому списку остеопороз, почечные камни, диабет, подагру, артрит,

воспаления аппендицита, ангины, геморроиды, варикозную болезнь вен. Веганы получают те же преимущества, а некоторые – в большей степени.

5. Люди могут есть мясо и быть здоровыми.

Наша система пищеварения устойчивая и способна к адаптации. Мы, конечно, можем есть умеренное количество мяса, как часть сбалансированной диеты и оставаться здоровыми.

Всё дело в том, что мы можем быть в прекрасном здравии без всякого мяса, и, таким образом, заставляем каждый год страдать и умирать миллионы животных только ради получения материальной прибыли и ради вкуса их мяса. После самого малого рассуждения о правах животных индивидуум найдёт это этически несостоятельным.

6. У вегетарианцев и веганов часто слабое здоровье

См. п. 4.

МОЛОКО

7. Пить молоко естественно для людей

Человек – единственное существо на земле, которое пьёт молоко у другого вида. Это не очень древняя практика. Мы успешно прожили сотни тысяч лет без неё и на самом деле по некоторым оценкам две трети населения даже не могут переваривать молоко. Решите ли вы считать употребление в пищу молока естественным или нет – не имеет значения. Дело в том, что человеку оно не нужно, и потому мы не можем считать оправданным страдания и смерть, которые причиняются при его добыче (см. п. 11 и 12)

8. Человеку необходимо молоко.

В молоке содержатся ценные питательные вещества для тех, кто может их усвоить, но все их можно легко получить из растительных продуктов, без риска неприятных побочных эффектов, связанных с молоком (см. п. 9) и без причинений страданий и смерти, связанными с молочной промышленностью. (см. 11 и 12)

9. Молоко полезно.

Было выяснено, что у 90% населения земли есть недостаток энзима, необходимого для усвоения лактозы (молочного сахара). Этот натуральный недостаток безвреден, если вы не пьёте молоко, в этом случае могут возникнуть такие симптомы, как хроническая или периодическая диарея, вздутие живота, повышенное газообразование, боли в желудке и возможно, у женщин старшего возраста, остеопороз.

Непереносимость молока – самая частая из встерчающихся аллергий на пищу. Симптомы её включают астму, экзему, кожные раздражения, хронические недуги дыхательных путей, тонзилит, нарушения работы кишечника, гиперактивность, депрессивные состояния, мигрени и некоторые формы артрита.

Коровье молоко может стать причиной внутреннего кровотечения у младенцев, и уже доказана связь между потреблением молока и старческой катарактой.

В Англии из потребляемых молочных продуктов человек получает половину насыщенных жиров, напрямую связанных с сердечными заболеваниями – самой частой причиной смерти.

10. Мы берем только то, что теленку не нужно.

Это очень наивный взгляд. Подобные идиллические сельские сценки – в далёком прошлом. У современной дойной коровы забирают новорожденного теленка, когда тому 1-3 дня.

11. Что случается с теленком?

Наименее здоровых из них обычно убивают, когда тем несколько дней от роду (подвергнув их перед этим изнурительной перевозке на рынок), и потом перерабатывают в корм для животных, фарш и реннет для изготовления сыра. Некоторые тёлки становятся дойными коровами. Других телят продают в возрасте 1-2 недель для выращивания на мясо. 80 процентов всего мяса на нашем рынке – это побочный продукт молочной промышленности.

Каждый год четверть миллиона телят экспортируют в Европу, часто в ужасающих условиях, для производства телятины. Их держат в изоляции в раме величиной 160 x 60 см, где они не могут даже повернуться. Им не дают подстилки (чтобы они не попытались её съесть) и кормят только жидкой едой, лишённой железа и клетчатки, чтобы их мясо было бледным и анемичным. Через 3-5 месяцев их убивают. Скорее всего, они всё равно не смогли бы жить дольше.

Более 170 000 телят возрастом до 3 месяцев умирают каждый год из-за небрежного обращения и ужасающих условиях на рынках.

12. Молочный промысел не наносит вреда коровам.

Примерно с двухлетнего возраста современные дойные коровы беременны 9 месяцев в каждом году. Её теленка отбирают когда тому 1-3 дня, причиняя им обоим сильнейшие мучения. После этого корову доят 10 месяцев, в течение этого времени она вынуждена вырабатывать в 10 раз больше молока, чем нужно было бы теленку. Не удивительно, что треть всех дойных коров страдают от мастита – болезненного воспаления вымени. Для увеличения надоев корову кормят концентратами с большим содержанием белков, но часто и этого недостаточно и у коровы вынужденно разрушаются собственные ткани, чтобы успевать за растущими требованиями («сдаивается от спины»). Это часто приводит к болезни, приводящими коров к хромоте – хромыми становятся 25% дойных коров в стране каждый год.

В возрасте пяти лет, иссякшую и истощенную, её убивают. Естественный жизненный цикл коровы – около 20-ти лет. (80% говядины – это отходы молочной промышленности)

13. Корова не станет вырабатывать молоко в плохих для неё условиях.

Коровы не могут остановить появление молока, так же как не могут остановить и появление мочи. С пятидесятых годов дойные коровы стали подвергаться более интенсивным методам ведения сельского хозяйства. Их мучения сейчас больше чем когда-либо. Надои за тот же период увеличились в 5 раз.

ЯЙЦА

14. Для людей естественно есть яйца.

Человек на ранних фазах своего существования, разумеется, иногда ел яйца, но нужно различать между питающимся при каждой возможности пещерным человеком и современными

рабочими яйцефермы, в которых, только в одной Великобритании, 30 миллионов куриц держатся в маленьких клетках, где они не могут даже развернуть крылья, и где 35-50 миллионов цыплят мужского пола ежегодно убивают, потому что для них нет применения.

Дело в том, что нам не нужны яйца для поддержания прекрасного здоровья. Поэтому нельзя оправдать страдания и смерть, которые мы причиняем, чтобы получить их (см. 17 и 18).

15. Яйца полезны.

Яйца – питательны, но могут также быть переносчиком сальмонеллы и во многих случаях – аллергеном. Все те же питательные вещества можно легко получить из растительной пищи без риска для здоровья и без невероятной жестокости, связанной с продукцией яиц (см. 17 и 18).

16. Курицы не чувствуют, когда их яйца отбирают.

В дикой природе курица делает себе гнездо и кладет около 6-ти яиц за столько же дней. Если одно из них теряется, то она может снести яйцо взамен его, при условии, что у неё есть доступ к достаточному количеству пищи. Вот эта способность класть яйца и эксплуатируется в современном сельском хозяйстве, препятствуя одному из базовых инстинктов курицы: производить потомство.

17. Курицы несутся только в хороших условиях.

Яичники у куриц регулируются светом, который на фермах, работающих по батарейному методу, тщательно контролируется так, чтобы постоянно симулировать лето. Это, в сочетании с селективным разведением и тщательно контролируемым рационом, и приводит к высокой продуктивности на современных батарейных фермах.

Условия жизни на батарейных фермах ужасающи. Пять птиц, каждая с размахом крыльев 80 см, держатся в клетках шириной только в полметра. Их ноги часто деформированы от стояния на наклонной проволочной решетке. Они не могут сидеть на жердочке, рыться в земле, купаться в пыли или сидеть в гнезде. От недостатка движения у них развивается ожирение печени и хрупкость костей. Большинство куриц получают нарушения психики. Условия жизни этих птиц не «хорошие», но все же они несутся. Они будут нестись даже при серьёзном ранении – они попросту не могут этого остановить.

18. Что плохого в яйцах free-range или от домашних куриц?

Как и большинство животных, курицы рожают одинаковое количество мужских и женских потомков. Но даже самый совестливый фермер не найдет применения петухам, и они будут убиты газом, задушены, раздавлены или утоплены.

Куриц держат около двух лет, пока они могут интенсивно нестись. Потом их отправляют на бойню. Нормальный срок жизни у куриц был бы 5-7 лет.

19. Курицы кладут неоплодотворённые яйца, которые все равно ни к чему.

Дикие курицы очень редко кладут неоплодотворенные яйца. Домашние курицы делают это только потому, что человек держит их в таких условиях. Дело не в том, что неоплодотворённым яйцам нужно применение, а в том, что используя куриц для получения яиц мы причиняем им ужасные мучения. (см. 17 и 18)

20. Рыба полезна.

Северное море, где ловится около 40% всей нашей рыбы, стало настолько загрязнённым, что некоторые рыбаки носят защитные маски от воспалений и заболеваний кожи, которые могут быть вызваны контактом с водой.

Умеренное количество рыбы из незагрязнённых вод (если такие есть), несомненно, человеку полезны. Но есть три вещи, о которых нужно помнить: во-первых было точно установлено, что рыбы испытывают боль и мучения, когда их ловят (см 21, 22 и 132), во-вторых, рыболовный промысел уже оказал катастрофическое эффект на окружающую среду (популяция рыб сейчас более низкая, чем была когда-либо); и в-третьих, все питательные вещества, получаемые из рыбы, можно легко получить из растительной пищи. Этический выбор очевиден.

21. Рыбы не чувствуют боли.

Рыбы обладают сложной нервной системой и всеми органами чувств, необходимыми для ощущения боли. Поэтому логично предположить что они чувствуют боль. Трёхлетнее исследование, проведенное группой учёных и представителями охотничьих и рыболовецких организаций, привело к заключению, что рыбы, как и другие позвоночные, способны испытывать боль и страдание.

22. Рыбы живут на свободе.

Почему свободное животное больше заслуживает ненужной смерти, чем другое? Предположение о том, что существо должно платить за свою свободу жизнью – этическая бессмыслица. Все животные должны быть свободными и мы не вправе лишать их свободы или жизни ради таких ничтожных вещей, как заработок, вкус их мяса или «спорт».

23. Несколько пунктов о забое рыбы.

Английские суда вылавливают ежегодно 500 000 тонн рыбы, и специальных правил, касающихся её забоя, нет. Рыбы умирают вследствие шока, задыхаются на воздухе, раздавливаются при ловле снастями и замерзают на льду. Многие, как треска, скат, палтус, пикша, могут быть ещё живы, когда их привозят на берег и потрошат. Угри умирают, погребенные в соли (что длится 2 часа), или их нарезают на части и обваривают.

Те рыбы, которых разводят на фермах, как лосось и форель, истекают кровью до смерти, с предварительным оглушением или без него. Форель морят голодом за 3-6 дней и часто просто вынимают из воды и оставляют во льду для перевоза на рынок, агония их при этом длится до 14-ти минут (см. также 132).

24. Как быть с белками?

В западных странах дефицит белка – вещь почти что неслыханная. Веганам совершенно не о чем беспокоиться, средний рацион, составленный из растительной пищи, с лёгкостью соответствует рекомендациям Всемирной Организации Здравоохранения и Государственного комитета по образованию в сфере питания И Государственному комитету по образованию о (NACNE) и других авторитетных органов по количеству белков

Одна из проблем животного белка – это то, что они обычно идут вместе с насыщенными жирами, что делает их главным фактором риска возникновения сердечных заболеваний – наших главных убийц.

С другой стороны, растительный белок связан с питательной клетчаткой – самой важной составляющей здорового рациона. По сути, веганы по типу диеты считаются наиболее близкими к потреблению дневной нормы клетчатки.

В животных продуктах белок присутствует в сильной концентрации, и люди, едящие мясо, получают намного больше белков, чем их тело может справиться. Это может приводить к подагре, артриту, ревматизму, фиброзит у и недостатку ниацина, витамина В6, кальция, магния и других минералов. Высокобелковая диета также даёт большую нагрузку на поджелудочную железу – орган, вырабатывающий энзимы для переваривания белков, и кроме того, противостоящие раку. Следует упомянуть, что 147,000 (1981) человек в Британии ежегодно умирают от рака.

То, что растительная пища содержит достаточное количество белков недостаточно широко известно. Среди особо богатых источников белка можно назвать орехи, бобовые, зерновые, семена, зеленые листовые овощи и картофель.

25. А как насчёт железа?

Средняя вегетарианская диета не только содержит в два раза больше минимальной потребности человека в железе, но и до трёх дневных доз витамина С. Витамин С усиливает усваиваемость железа организмом, поэтому веганы редко страдают анемией.

Исследования показывают, что частота случаев анемии среди вегетарианцев и среди мясоедов примерно одинакова.

Богатыми источниками железа являются сухофрукты, орехи, семена, зеленые листовые овощи, бобовые, меласса и морские водоросли. Использование железных кастрюль и сковородок тоже можно увеличить получение железа.

26. А как насчёт кальция?

Случаи дефицита кальция у веганов не зарегистрированы. Было доказано, что животный белок заставляет дело избавляться от кальция быстрее, чем это делает растительный белок. Это может быть одной из причин, по которым у вегетарианцев и веганов ниже риск остеопороза.

Богатые растительные источники кальция это тофу (в нем содержится кальция более чем вчетверо больше по сравнению с коровьим молоком), зеленые листовые овощи, сухофрукты, орехи, семена, меласса и морские водоросли.

27. А как насчёт витамина D?

Витамин D появляется от воздействия солнечных лучей на кожу. Хотя он и присутствует в

некоторых обогащённых маргаринах, все что нам нужно – это немного свежего воздуха каждый день, таже при пасмурной погоде.

28. А как насчёт витамина В12?

Человеческий организм нуждается лишь в минимальном количестве витамина В12 и способен сберечь его в тот период, когда получает мало. Дефицит его чрезвычайно редок и фактически угрожает веганам не в большей мере, чем не-веганам. Причиной тому обычно оказывается неспособность организма усваивать витамин, а не недостаток его в пище.

Витамин В12 вырабатывается бактериями в тонком кишечнике и есть предположение, что организм способен получать всю необходимую дозу его оттуда. До сих пор не было проведено соответствующее исследование, но этим можно было бы объяснить как веганы от рождения, никогда не принимавшие витаминных добавок, оставались в прекрасном здоровье.

Витамин В12 не найден в растениях, но часто присутствует в микроорганизмах, живущих на их поверхности. Хотя большая часть этих организмов уничтожается в современном химическом земледелии, можно предположить, что свежие, сырые, выращенные без химической обработки продукты могут быть ценным источником этого витамина. Однако, достаточных исследований на эту тему пока не существует.

Веганам в общем не следует слишком успокоиться о витамине В 12, но предусмотрительно будет принимать его в пищевых добавках время от времени.

29. Пришлось бы есть больше еды.

Абсолютно неверно, и так вам скажет любой вегетарианец или веган. Попробуйте сами и увидите!

НО ЧТО БУДЕТ, ЕСЛИ ВСЕ СТАНУТ ВЕГЕТАРИАНЦАМИ?

30. Скота стало бы слишком много.

Сейчас есть действительно огромное количество скота, но это не значит, что всех их завтра отпустят на волю. Их разводят в таком большом количестве только потому, что это приносит доход. С ростом числа вегетарианцев и веганов спрос на мясо будет падать и скот будут разводить всё в меньших количествах. О тех, что останутся, в обществе, поставившем сострадание выше вкуса и выгоды, несомненно хорошо позаботятся.

31. Но что будет со всеми животными на фермах?

См. 30

32. На свете тогда будет меньше животных.

90% сельскохозяйственной земли в Англии служит сейчас напрямую или косвенно на прокорм скота. По некоторым оценкам, вегетарианская Англия могла бы обеспечить все свои потребности на 25% той земли, которая сейчас обрабатывается под фермерские нужды. Это вернуло бы природе огромные площади земли, все эти миллионы акров стерильных монокультур стали бы пёстрыми, многонаселёнными экосистемами. В стране стало бы больше животных, чем было сотни тысяч лет.

33. Много традиций и обычаев было бы уничтожено.

Примеры других обычаев и традиций: сексизм, расизм, пытки, публичные казни и сожжение ведьм. Чтобы общество прогрессировало, некоторые обычаи приходится оставлять в прошлом.

34. Пищи будет не хватать.

90% сельскохозяйственной земли в Англии служит сейчас напрямую или косвенно на прокорм скота. Здесь фактически производится достаточно пищи, чтобы прокормить 250 миллионов человек. Сейчас с мире около 500 миллионов постоянно недоедающих людей, 50 тысяч умирают ежедневно от голода. Тогда как вегетарианская Англия могла бы прокормиться и с четверти земли, занятой сейчас фермерских хозяйством.

35. Многие люди потеряли бы работу.

Движение в сторону вегетарианства/веганства – постепенный процесс. По мере того, как всё меньше людей было бы занято в промышленности, связанной с эксплуатацией животных, все больше их нашло бы работу на тех производствах, что приходят на замену. Некоторые могли бы потерять работу, и нужно приложить все усилия, чтобы найти им новую. Но нельзя забывать, что животные, от которых зависит их теперешняя работа, теряют свои жизни.

36. Ведь не я же убиваю животное.

Те, кто покупает мясо – единственные ответственные за убийства миллионов животных каждый год (в одной Британии это около семисот миллионов ежегодно). Убивают на их запрос и ради их денег. Вины этой нельзя избежать.

37. Животных убивают гуманно.

Каждому, кто так считает, следовало бы сходить на экскурсию на бойню.

В отчёте 1984-го года правительственный комитет Совет по Благополучию Животных на Фермах (Farm Animal Welfare Council (FAWC)) заявил, что благополучию животных на бойнях Британии отведён «низкий приоритет». Комитет критиковал «вопиющее невежество» работников боен, постоянное и необязательное использование причиняющих боль электрических прутков для перегонки животных, и подчеркнул, что «высока вероятность» того, что методы оглушения животного перед убийством не делают его нечувствительным к боли. В общей сложности комитет сделал 117 рекомендаций, и только малое их количество было применено.

Главное однако не условия забоя скота. Убийство само по себе – зло, и таковым остается, как бы «гуманно» оно не было сделано. Стали бы мы оправдывать убийцу ребёнка тем, что он убивал свою жертву «гуманно».

38. Животных для этого и выращивают.

Животные, которых вырастили для того, чтобы съесть, способны испытывать боль и страдание точно так же, как их дикие родственники, и всё дело именно в этом.

39. Животные нам даны, чтобы мы их использовали.

Животные – не средства к достижению цели человеком; они свободные, независимые существа со своими потребностями и желаниями. У нас нет нужды, а значит, нет и права причинять им страдания и боль.

40. Если бы они не родились для мяса, то не родились бы вообще.

Неужели лучше прожить короткую, полную боли жизнь, с насильственной смертью в конце, чем не родиться вообще? Что бы вы сами предпочли?

41. Этим животным не известна другая жизнь.

То, что они не знают лучшей жизни, не облегчает их страданий. Их базовые потребности остаются неизменными и невозможность их осуществить есть большая часть их страданий. Тому так много примеров: молочная корова, которая никогда не выкормит своё дитя, курица несушка, у которой нет возможности пройтись или развернуть крылья, свинья, не способная рыться в корнях в лесу. Наконец, мы отнимаем у животных главное их всех желаний – жить.

42. Животное всё равно от чего-нибудь умрёт.

И так же люди, но это не даёт нам причины или права убивать кого-нибудь.

43. Вегетарианцам и веганам трудно в обществе.

При том, что вегетарианство сейчас широко принимается, на веганов до сих пор многие смотрят с подозрением. Это изменится со временем, с увеличением числа веганов, так что, вместо оправдания или самодовольства, это должно быть само по себе поводом для того, чтобы по возможности сделать что-то самому сейчас.

Приоритеты очевидны, никакое животное не должно страдать и умирать, чтобы предохранить вас от маленькой неловкости в обществе. Любая жизнь стоит больше, чем это.

44. Животные продукты доставляют нам много удовольствия.

Причинять другим мучения и смерть для своего удовольствия это зло. Таково общечеловеческое нравственное убеждение, разделяемое большинством людей в мире. Несомненно, при нашей безграничной изобретательности, мы можем найти другие способы получить удовольствие?

45. Если я стану вегетарианцем/веганом, ничего не изменится.

На протяжении жизни средний британский мясоед съедает 36 свиней, 36 овец, 8 коров и 550 птиц. Это может быть только малой частью, по сравнению с целой мясной промышленностью, но вегетарианцев прибывает. Я стал вегетарианцем (и потом веганом) по примеру других, другие последовали мне и так далее. Мы можем изменить вещи, потому что никто из нас не одинок. Если бы число вегетарианцев в этой стране увеличилось всего вдвое, около 60 миллионов живых существ не были бы убиты.

46. У индустрии животной продукции большие обороты.

Нельзя оправдывать или защищать какую-либо деятельность тем, что она выгодна. В конце концов, множество преступлений тоже очень выгодны. Вопрос не в том сколько нам стоит жизнь животного, а в том, сколько она стоит животному – для которого она всё.

47. Животные привыкли к сельскому хозяйству.

Животных вынудили приспособиться к условиям, повышающим их продуктивность, которая часто превышает их физические возможности. Типичные примеры – это дойная корова, которая охромевает и разрушает собственные ткани, чтобы вырабатывать в 10 раз больше молока (см. 12) или бройлерный цыплёнок, 6% из которых умирают от нагрузок от того, как за семь недель их выкармливают на увеличение веса в 50-60 раз. Вынужденная адаптация только усиливает мучения животных.

48. Вегетарианская/веганская еда дорогая.

Животные продукты, особенно мясо и сыр – самые дорогие из основных продуктов питания. Чем больше из них вы перестанете покупать, заменив более дешевыми и полезными овощами и фруктами, тем больше денег сэкономите.

49. Фермерам приходится убивать вредителей.

Животные становятся вредителями не по своей вине, а по нашей. Многие из них убежали с пушных ферм, другие – одичавшие собаки или звери, привнесенные человеком в окружающую среду в большом количестве ради «спорта». В сельском хозяйстве экосистема выведена из равновесия. Каждое животное, получив доступ к монокультуре, быстро размножается. Мы не можем оправдывать убийство этих животных за то, в чем мы сами виноваты. Нужно найти другое решение.

В дикой природе мы очень мало можем сделать. Наконец, сами животные регулируют свою численность по мере того, как условия жизни для них меняются.

На земле, используемой для нужд сельского хозяйства, есть множество известных человеку методов. Дикие племена тысячелетиями использовали методы земледелия, основанные на естественном функционировании экосистемы, где потенциальное количество вредителей регулируется само собой. Эти идеи сейчас изучаются на биофермах и фермах с пермокультурами

К сожалению, здесь нельзя подробнее останавливаться на этой огромной теме.

50. Даже веганские фермы забирали бы у зверей их пространство.

По некоторым оценкам, веганская Англия могла бы обеспечить все свои потребности на 25 процентах той земли, которая сейчас обрабатывается фермерами. Это освободило бы огромные площади, которые вернулись бы дикой природе.

Земля – это не то, чем мы владеем, а то, что мы разделяем. Мы должны использовать её ответственно, учитывая потребности живонтых, которые тоже живут на этой земле и забирая только то, что нам необходимо.

51. Безопасно ли вегетарианство/веганство во время беременности?

У беременных женщин особые питательные потребности, и они должны внимательно следить за получением всех веществ, необходимых им и ребёнку. Все они могут с лёгкостью быть получены из растительных источников.

Исследования, проведенные в Англии и США, показывают, что хорошо спланированная веганская диета во время беременности снижает риск позднего токсикоза. Доказано также, что веганская беременность может быть вполне здоровой и несколько поколений веганов от рождения – тому доказательство.

52. Безопасно ли вегетарианство/веганство для детей?

Исследования показывают, что разнообразное вегетарианское/веганское питание приносит детям все необходимые питательные вещества. Вегетарианские и веганские дети цветут здоровьем. Дети-веганы обычно стройнее своих сверстников, и потому менее подвержены болезням, связанным с излишним весом.

В статье в *British Medical Journal* говорится: «вегетарианский рацион адекватен питательным потребностям новорожденных»

53. Нужны ли специальные знания для вегетарианского/веганского питания?

Основные принципы здорового питания несложно усвоить, они стали в настоящее время почти повсеместно известными. Одинаковые правила применимы к веганам, вегетарианцам и остальным: есть больше свежих фруктов, овощей и цельных продуктов, избегать насыщенных (сатурированных) жиров, сахара, соли и алкоголя.

В животных продуктах нет ничего, что нужно компенсировать (кроме, возможно, витамина В 12. См. 28). Многие из них приносят человеку куда больше вреда, чем пользы (см. 4, 9, 15 и 20). Снижение потребления животных продуктов только делает «здоровое» питание еще более здоровым.

54. Откуда вы знаете, что растения не страдают?

Чтобы испытывать страдание, необходима центральная нервная система и степень развития интеллекта для ощущения боли и горя. У растений нет ни того, ни другого. Потому у нас нет причин предполагать, что они способны страдать.

55. Не должны бы и растения тоже иметь права?

Мы признаём права за индивидуумом в том случае, когда отсутствие этих прав причиняло бы ему страдания. Оттого, что растения неспособны страдать (см. 54), они не могут иметь прав.

Это однако, не оправдывает необузданное разрушение растительной жизни, потому что мы, животные, у которых есть права, зависимы от этих растений, как от средства выживания. Без растительности не будет жизни на Земле.

56. Что плохого в мясе с Free-range ферм?

см 22.

57. Животные перерабатывают растения, которые мы не едим, в мясо, которое мы

есть можем.

Это так, но куда существенней тот факт, что для получения животных продуктов мы скармливаем скоту в девять раз больше растительных белков, чем получаем от него белков животных. Вместо корма для скота можно было бы вырастить в девять раз больше еды для людей. В мире при этом 500 миллионов страдающих от недоедания. Тридцать миллионов умирают от голода каждый год.

58. Что если я съем животное, которое уже умерло?

Зло не в поедании мяса, а в ненужном убийстве животных. От того, что поедание мяса не необходимо, и для этого обычно приходится убивать животное, следует, что есть мясо – плохо. Если вам удалось получить мясо без убивания животного (и без того, что это сделал за вас другой) – например, если вы случайно найдете умершее животное – то нет моральных возражений против того, чтобы вы его съели. Это можно также отнести и к человеческому мясу. Недавние археологические исследования показали, что ранние люди были скорее склонны доедать остатки добычи хищников, чем охотиться самим.

59. А как насчёт мёда?

Пчёлы – поразительно сложные существа, имеющие память и способность применить полученный опыт к новой ситуации. Они живут в сложной социальной структуре и могут передавать друг другу детальную информацию.

Миллионы пчёл убивают каждый год в коммерческом производстве мёда, как намеренно, так и случайно.

Сложно сказать до какой степени существо, столь сильно от нас отличающееся, способно испытывать страдания, но мёд человеку не необходим – поэтому не лучше ли сохранить жизни этих чудесных существ.

60. Большинство пушных зверей разводят специально для этого.

Животные, которых разводят для меха, не только лишают жизни, но, в отличие от их диких собратьев, лишают свободы. Поэтому пушфермы – еще большее нарушение прав зверей, чем охота или ловля капканами.

В дикой природе норка перемещается по 4-м километрам вдоль берега реки или на 22 акрах болотистой местности. Полярная лиса ходит по площади в 2000-15000 акров, а в питомниках их держат в небольших проволочных клетках. Они настолько фрустрированы, что становятся психически больными. Многие начинают поедать себе подобных или наносить самим себе увечья.

61. Животные всё равно от чего-то умрут.

См 42.

62. Большинство пушных животных – вредители.

См. 49

63. Мех – это продукт тщательного и необходимого отбора.

Вредителями называют тех животных, которые наносят вред той среде, в которой живут. В своей самонадеянности мы исключили одного самого большого вредителя из всех – человека.

Из всех десятков миллионов животных, убиваемых год за годом ради их меха, большинство либо выращены в питомнике, либо пойманы капканом в своей естественной среде обитания, где они, будучи частью экосистемы, не представляли никакой угрозы природе.

64. Большинство пушных зверей – сами убийцы.

Некоторые животные – хищники. Они должны убивать, чтобы выжить. Люди же решают убивать животных ради выгоды, тщеславия или от того, что им нравится вкус их мяса. Это далеко не одно и то же – у хищников нет выбора, у нас он есть.

65. Животные в дикой природе тоже мучаются.

Животные могут страдать и в диких условиях, но нам это не даёт причины или оправдания добавлять им страданий.

66. Я этого зверя не убивал.

Животное убили для вас и за ваш счёт. Ваши деньги к тому же профинансируют убийство многих других.

Не обязательно самому физически убивать кого-то, чтобы быть ответственным за его смерть.

67. Меха доставляет радость многим людям.

См. 44.

68. У множества людей весь образ жизни зависит от пушного промысла.

Главная сила человека в бесконечной способности к приспособлению. Люди могут менять свой стиль жизни, если дать им возможность (и такая возможность должна быть дана), но убитые животные теряют всё. Нужно различать между стилем жизни и собственно жизнью (см. также 35)

КОЖА

69. Животного убивают ради еды, а не ради кожи.

Животное убили ради выгоды и каждая часть его продается ради получения прибыли. Не важно, какую именно часть вы купили, все деньги идут одной дорогой (кожа представляет собой около 10% «цены» животного)

70. Люди всегда использовали кожу.

Люди, несомненно, использовали кожу по крайней мере последние 600 000 лет, но мы и воевали и убивали друг друга примерно столько же. Древность привычки не гарантирует её нравственность и не служит ей оправданием.

71. Кожу ничем не заменить.

Когда говорят о том, что коже нет замены, имеют в виду обычно обувь. Но существует множество альтернатив.

Существуют современные синтетические материалы (даже кожанная обувь обычно делается с пластиковой подошвой) и резина. Последнее время используются водонепроницаемые, пропускающие воздух синтетики, такие как Гортекс, и есть компании, специализирующиеся на материалах, выглядящих и носящихся так же, как натуральная кожа.

Парусиновая и текстильная обувь сейчас везде доступна, чего нельзя пока сказать о более новых товарах. Их предложение будет расти со спросом, так что старайтесь этому способствовать.

(Нужно добавить, что ситуация в Восточной Европе отстаёт на несколько десятилетий.)

72. Кожа не вредит экологии.

Это далеко не так: в производстве кожи используется олово, цинк, формальдегид и некоторые цианиды. Синтетика, с другой стороны, может быть ничем не лучшей. С точки зрения окружающей среды, выбор между ними несущественен. Большая разница в том, что кожа – продукт страдания миллионов и миллионов животных.

Этический выбор очевиден, но в то же время, нужно прилагать все усилия для защиты окружающей среды. Идеальным выбором, там где это возможно, остаётся парусина и пенка.

73. Стрижка овцам не вредит.

Миллионы ягнят и овец умирают ежегодно во всём мире от простуды после стрижек. В одной только Австралии умирает их миллион.

74. Стрижка облегчает овец в тёплую погоду.

См. 73.

75. Натуральную шерсть ничем не заменить.

Замен шерсти – множество: от старого доброго хлопка в его бесчисленных формах, тканей из конопли до бесконечных видов современных флисовых материалов, которые на самом деле представляет лучшую защиту от холода и проще в обращении.

76. Овцы живут на свободе.

Хотя попытки разводить овец на фермах были, большинство из них действительно живёт на свободе. Только почему этим они должны заслуживать ненужные мучения и смерть? (См. 22, 73 и 77)

77. Другие пункты, касающиеся шерсти.

Домашние овцы потеряли способность противостоять распространённой и мучительной болезни, когда мушиные личинки вьедаются и проедают ходы в мясо животного. В этой стране для профилактики этой болезни многим овцам купируют хвосты, часто отрезают из без анестезии. В Австралии с той же целью проводят операцию, известную как *mulesing*, когда складки кожи вокруг ануса овцы срезаются, тоже часто без обезболивания. Этой операции подвергается 80% австралийских овец (30% шерсти во всём мире экспортируется оттуда)

В Англии 27% шерсти получают от забитых овец и ягнят.

Шерсть приносит фермерам только 3% дохода, остальное как правило приходит от продажи ягнят на бойни. В общей сложности около 20 миллионов овец и ягнят убивают в этой стране каждый год.

Другие пункты

78. А как быть с теми мехами, кожей и шерстью, которые у нас уже есть?

С ними можете делать что угодно, вред уже был сделан. Просто не покупайте новых.

79. В этих производствах вращается много денег.

См. 46.

80. Шёлк.

Гусеница тутового шелкопряда способна чувствовать, и защищаться – свёртываться при грозящей опасности. Тяжело определить у существа столь от нас отличного, способно ли оно

страдать, но их убивают миллионами, сваривая заживо, электрическими разрядами или микроволнами для очередного продукта, без которого мы можем обойтись. Не было бы лучше от этого отказаться?

81. Фотоплёнка.

Желатин, получаемый из отваров кожи, копыт и костей животных, используется в производстве фотоплёнок. В современном обществе практически невозможно обойтись без фотографий (см. также 161), всё что можно сделать – это дать знать о своей точке зрения. Хотя технология, заменяющая фотоплёнки, существует, цена её слишком высока из-за небольшого спроса. Остаётся надеяться, что это вскоре изменится.

82. Вивисекция способствовала огромному прогрессу в медицине.

Физиология людей и животных – различна. Опыты на животных вводят в заблуждение, поскольку реакция одного животного на вирус, медикамент или процедуру может радикально отличаться от реакции другого (см. 84).

Столетие экспериментирования на животных не способствовало значительному прорыву в области лечения рака или сердечных заболеваний – двух наших главных убийц, хотя оба эти недуга можно в большинстве случаев предотвратить.

Прививки, развитые при помощи вивисекции, не показали эффекта на случаи дифтерита, оспы, полиомелита, туберкулёза, коклюша и столбняка. В те времена, когда прививание начиналось, эти заболевания уже шли на спад из-за улучшений в системе очистки воды, гигиене и питании. Несмотря на вакцинацию, случаи этих заболеваний уменьшались с той же скоростью.

Переливание крови было задержано на 200 лет из-за экспериментов на животных. Пересадка роговицы задержалась на 90 лет. Мы никогда бы не получили пеницилин, если б его создатель тестировал его на морских свинках – пенициллин для них смертелен.

83. Медицина зависит от вивисекции.

Вивисекция мешает развитию медицины. (см. 82, 84 и 94)

84. Опыты на животных – единственный безопасный способ убедиться, что продукт безопасен для человека.

Следующие медикаменты благополучно прошли тестирование на животных и имели трагические последствия для человека:

Эралдин – вызывает слепоту, желудочные проблемы, боли и рост суставов.

Опрен – 3500 человек пострадали от побочных эффектов, включающих кожные раздражения, проблемы со зрением, пищеварением, работой печени и почек. 70 человек умерли.

Флозинт – стал причиной семи летальных исходов.

Осмозин – 650 человек страдали от побочных эффектов. 20 человек умерло.

Хлорамфеникол – причинил болезни крови, приведшие к смерти

Талидомид – причинил около ста тысяч врождённых дефектов в мире

Клиокинол – стал причиной 30 000 случаев слепоты и/или паралича, а также тысячи летальных исходов.

И напротив, многие препараты, опасные или даже смертельные для животных, полезны человеку:

Пенициллин – используемый человеком антибиотик, смертельный для морских свинок;

Дигиталис – препарат, успешно используемый при сердечных заболеваниях, но вызывающий высокое давление у собак;

Хлороформ – анестетик, смертельный для собак;

Морфин – успокоительное для людей и для крыс, но вызывает маниакальное возбуждение у кошек и мышей;

Аспирин – у крыс, мышей, морских свинок, кошек и собак и у обезьян вызывает врождённые дефекты.

85. Прогресс важнее, чем благополучие и жизни животных.

Прогресс дал нам много замечательных вещей, как, например, колесо или печатный станок, но вместе с тем мы получили и испанский сапог и атомную бомбу. Он движется к добру лишь в том случае, когда движем состраданием, а это чувство не позволяет нам причинять страдания и смерть другим существам для нашей выгоды.

ДЛЯ ЖИВОТНЫХ

86. Этого бы не делали, если б в том не было необходимости.

Существует около 18 тысяч препаратов в Англии, каждый из которых по закону должен быть тестирован на животных. Тем не менее, согласно ВОЗ только 200 из них являются необходимыми, остальные – лишь вариации одних и тех же препаратов, произведенных исключительно для прибыли большими фармацевтическими компаниями.

87. Животные тоже выигрывают от вивисекции.

Во всем мире от опытов погибают сто миллионов животных ежегодно, многие из них буквально замучены до смерти. Сложно увидеть как это может быть им выгодным.

88. Опыты делают при обезболивании.

Только в Англии 60-70% всех лабораторных опытов на животных проводятся без анестезии.

89. Мучения животных сведены к минимуму.

Обычные эксперименты на животных включают в себя: тест Драйза, при котором препарат вводится зафиксированному кролику в глаз (глаз кролика не вырабатывает достаточно слёз, достаточных для того, чтобы смыть препарат), ЛД 50 (летальная доза) – тест, при котором группу животных кормят препаратом до тех пор, пока половина из них не будет смертельно отравлена. Лабораторных животных заражают нашими самыми мучительными, калечащими и смертельными болезнями, им намеренно причиняют психологический стресс при исследованиях поведения, их жгут, обваривают, мучают электричеством, разрезают на части. Большинство этих тестов проводятся без обезбоживания.

90. Люди – важнее, чем животные

Инстинкт самосохранения – один из самых сильных; ваша жизнь для вас важнее, чем чья-то чужая, потому что это всё, что у вас есть, но, конечно, то же можно сказать и о других животных.

Некоторые люди утверждают, что наш интеллект делает нас важнее всех животных, но, в таком случае это значит, что и ценность каждого отдельного человека пропорциональна его интеллекту. Вы были бы менее ценными, чем кто-нибудь с более высоким коэффициентом интеллекта, а некоторые умственно отсталые люди были бы менее ценными, чем многие животные, что делало бы их более подходящими (и не ведущими к ошибкам – см. п 82 и 83) объектами для опытов, чем животные.

Если посмотреть объективно на место человека среди живущих на земле, становится ясно, что мы – самые разрушительные и вредящие существа из всех, и с этой точки зрения безусловно наименее ценные.

Наши умственные способности позволяют нам выигрывать всегда, когда наши интересы сталкиваются с интересами другого биологического вида. Но это не даёт нам морального превосходства. Единственно наше качество, которое делает нас «выше» других животных – это способность к состраданию, и сострадание не позволяет нам причинять страдание и смерть ради достижения своих целей.

91. Что если приходилось бы выбирать между животным и человеком?

Научные исследования достигли таких высот, что возможным стало пересаживать органы животных человеку. Свиной выращивают специально для этих целей, но трагедия людей, которым трансплантация нужна, не является виной животных. У животных есть свои собственные жизни, за которые им хочется держаться не меньше, чем людям за свои.

Человек может отдать свою жизнь, чтобы спасти чужую, но выбор всегда должен сделать он сам, а не кто-то за него. (см 90 и 173)

92. В человеческой жизни больше потенциала, чем в жизни животного.

Потенциал индивидуума это огромная область, относящаяся ко всем возможным аспектам его существования! Человеческий разум, несомненно, даёт нам потенциал намного превышающий других существ, однако это не может быть мерилем ценности, по той причине, что сам потенциал имеет двойственную природу.

Позитивный потенциал всегда сбалансирован негативным; мы можем быть счастливыми, но можем быть и грустными, мы способны размножаться, но и убивать, можем творить и уничтожать. Наша истинная ценность зависит от того, какие мы, а не от того, чем мы могли бы быть.

Трагедия в том, что наше место среди всего живого на Земле определяется в основном нашим разрушительным потенциалом.

93. Большинство препаратов было когда-то тестируемо на животных.

Это так, но изменить прошлое мы не можем, те, что страдали и умерли, уже потеряны. Важно то, что мы можем изменить будущее, покупая товары только у компаний, которые отказались от опытов над животными и тем самым влияя на остальные, чтобы те им

последовали.

94. Права животных – антинаучны.

Права животных поддерживают качественную науку. Мы должны отказаться от жестокой (см 89) и вводящей в заблуждение (см. 82 и 84) практики опытов на животных и направить наши изобретательность и ресурсы на развитие множества альтернативных способов. Таких как, например, аналитический метод, дающих учёным возможность исследовать влияние мельчайших частиц субстанции на человека, тесты на выращенных в лабораторных условиях человеческих тканях, комплексные компьютерные программы, которые могут просчитывать вперед эффекты новых препаратов, а также эпидемиологические исследования известных случаев причин возникновения и развития недугов.

95. Права животных – негуманны

Люди – это тоже животные, поэтому права животных это в том числе и права человека.

Охотники

96. Люди обладают охотничьим инстинктом

Возможно, но мы, как люди, способны распознавать и контролировать инстинктивные порывы. По этой причине не все мужчины прибегают к изнасилованию.

97. Охота – это традиция.

См. 33.

98. Сельские общины поддерживают охоту.

На самом деле многие сельские жители против охоты, но если бы и поддерживали, это не играло бы роли. Что плохо – то плохо, независимо от того, кто это поддерживает. Не будем забывать, что сельские общины также поддерживали рабовладение.

99. Городские жители не понимают сельской жизни

Верно, что многие жители городов имеют довольно наивные представления о жизни вне города, и сельских жителей может раздражать, когда те говорят им как надо жить. И наоборот, из-за того, что для сельских жителей убийство животных является настолько укоренившейся частью обихода, им тяжело понять, что возможно и нужно прожить без этого.

100. Охотники сохраняют дикую природу

Разумеется, сохранение среды, пригодной для «спорта» – в интересах охотников и рыбаков. Но дикие животные не должны платить жизнью за это сохранение. Защита природы – это ответственность всех людей, а не работа для небольшого количества, за которую животные обязаны платить жизнью.

101. Образ жизни многих людей зависит от охоты.

См. 68

Те, на кого охотятся

102. Большинство зверей, на которых охотятся – вредители.

См. 49

103. Как иначе контролировать их популяцию?

См. 49

104. Животные в дикой природе тоже страдают.

См. 65

Об охоте на лис

105. Лисы получают от охоты удовольствие.

Маловероятно, чтобы лисы «получали удовольствие» от того, что за ними охотятся. Однако, возможно, что они не испытывают чрезвычайного страха вплоть до заключительной стадии «успешной» охоты. Лисы могут выбиться из сил в ходе длительной охоты, но длительность преследования обычно ограничена склонностями охотников. Суть в том, что у нас нет права охотиться на лис в принципе (см. 49, 106, 107, 108 и 109)

106. Лисы убивают больше, чем им необходимо

Лисам свойственно, пробравшись в курятник, убивать намного больше, чем они способны съесть, но в этом не их вина.

Лисы – преимущественно хищники, когда они находятся достаточно близко к птице, они пытаются убить её. Этот инстинкт позволяет им выжить. В природных условиях все птицы, кроме одной могут спастись от лисы, но поскольку люди запирают куриц в курятниках, те оказываются беззащитны перед лисой. Та, и в этих неестественных условиях, ведёт себя в соответствии с инстинктом – подобно ребёнку в конфетной лавке (см. также 49)

107. У лис остаётся шанс убежать

Достаточно очевиден, я надеюсь, тот факт, что вы не станете оправдывать жестокое и необязательное убийство тем, что жертве дали «шанс убежать»

108. Лисы сами охотятся, почему на них нельзя охотиться?

Лисам, как хищникам, необходимо убивать других животных, чтобы выжить. Люди решают убивать лис ради «спорта». Это далеко не одно и то же: у лис нет другого выбора, у нас он есть.

109. Люди охотятся только ради острых ощущений от преследования.

Но нет необходимости убивать ради острых ощущений от преследования. Охотники на лис могут (и часто так и делают) получать не менее острые ощущения от охоты за искусственно проложенным следом

ЗООПАРКИ

110. В зоопарках разводят животных, находящихся под угрозой вымирания

Сейчас около шести тысяч видов млекопитающих, птиц, рептилий, земноводных, рыб и беспозвоночных под угрозой вымирания. Ещё 578 считаются уязвимыми. Существует

предположение, что каждый день от 50-ти до 100 видов растений или животных исчезает из-за потери своей окружающей среды, браконьерства или загрязнения воздуха и воды.

Ничтожное количество видов было сохранено благодаря программам вылавливания и разведения, но в масштабе гигантских размеров проблемы это можно рассматривать лишь как символический жест. Единственным действенным методом были бы полная защита естественной среды обитания и массовые международные усилия по предотвращению загрязнений природы и браконьерства.

111. О животных в зоопарках хорошо заботятся.

Дикие животные устроены так, чтобы заботиться о самих себе, вся их жизнь и процесс эволюции прекрасно приспособили их к этому, и они превосходно справляются с этим. Любая забота, которую люди оказывают заключённым в неволю животным, не сравнится с этим. Лучшая забота, которую можно оказать дикомы животному – это отпустить его в естественную среду обитания (см. также 112)

112. Жизнь в зоопарке легче, чем в дикой природе.

В дикой природе животные переживают стрессы из-за угрозы хищников, постоянных поисков еды, и часто недружелюбного окружения. Но миллионы лет эволюции настолько приспособили их к этим стрессам, что они не могут жить качественной жизнью без них.

Дикое животное в неволе, подобно человеку в тюрьме, попадает под действие совершенно иного типа стрессов (в основном скуке), с которыми оно попросту не приспособлено бороться. Поэтому такое большое количество животных в зоопарках имеет нарушения психики, показывает признаки репетативных расстройств, такие как раскачивание или хождение взад-вперёд, компульсивное вычёсывание, раскачивание головой, стучание головой о предметы, тошнота, членовредительство, поедание младенцев, агрессия и апатия. Жизнь дикого животного, лёгкая или нет, должна быть в дикой природе.

113. Эти животные не знают лучшей жизни.

Те из животных, которые родились в дикой природе, очевидно знают об иной жизни. Но даже если бы не знали, это не изменит факта, что им причиняют страдания в неволе (см. 112) и они заслуживают лучшей доли.

114. Большинство людей никогда не увидели бы диких животных, если бы не было зоопарков.

Большинство людей никогда не увидят живьём австралийских аборигенов или монгольских кочевников, но это не станет причиной держать их в зоопарках. Держать кого-то в неволе лишь для того, чтобы поглазеть на него – очевидно неправильно.

115. Зоопарки развивают интерес и сострадание к животным.

Развивать доброе отношение к кому-то, посадив того за решётку – это смехотворное противоречие. Было бы справедливее заключать людей, жестоко обращающихся с животными.

116. Зоопарки приносят удовольствие многим людям.

Держать животных в неволе для удовольствия неправильно. У животных есть право на свободу так же, как и у нас. Разве мы не можем найти способы получения удовольствия без нарушения прав других?

117. Многие сведения о диких животных были получены при изучении их в неволе.

Нам не необходимы знания о диких животных, а им нужны наши познания о них только тогда, когда наши действия представляют для них угрозу. Более логичным подходом было бы изучение животных в их натуральной среде обитания, в то же время принимая меры для сохранения этой среды в первозданном виде.

118. Зоопарки играют педагогическую роль

см. 117

ЦИРКИ

119. Цирки это старая традиция

см. 33.

120. Цирки многим приносят удовольствие.

У нас нет права использовать животных для развлечения, они должны жить своими жизнями, независимо от того какое мы им можем придумать применение. Разве мы не можем найти путей получения удовольствия без нарушения прав других? (см. также 121)

121. Цирки – это образ жизни.

Трюки с животными – это только одна из частей цирка. Сегодня множество цирков вообще не используют животных в представлениях. Отказ от эксплуатации животных не означает, что мы не сможем больше получать удовольствие от уириковых представлений.

122. Животные не выполняли бы трюки, если бы не желали сами.

Цирковые животные, обычно диких пород, часто делают неестественные для себя вещи: слоны балансируют на цилиндрах, медведи катаются на коньках или танцуют, львы прыгают через горящие обручи и т. д. И всё это они проделывают в совершенно неестественном для них окружении с шумом и яркими огнями. Неудивительно, что требуется большое количество «убеждения» для того, чтобы добиться выполнения таких трюков, и цирки прибегают к разным технологиям. Это включает в себя лишение животных пищи, лишение общества подобных себе, запугивание, намордники, медикаменты, система наказаний и поощрений, спутывание конечностей, битьё кнутом, электрические прутья, палки и шум от пистолетов.

123. Животных дрессируют гуманными методами.

См. 122.

124. Животные в цирках здоровы.

Цирковые животные страдают от тех же психических и физических проблем, что и животные в зоопарка (см. 112). Они демонстрируют такие признаки нарушений, как раскачивание, хождение из угла в угол, отсутствие заботы о новорожденных, апатию и скуку. Среди физических симптомов может быть болячки от пут, герпес, нарушения функций печени,

почечные заболевания и иногда смерть.

125. О животных в цирках хорошо заботятся

Хорошее обращение с животным в цирке невозможно. Кроме жестокости дрессировки и в ходе представлений (см. 122), не делается и не может быть сделано никаких усилий чтобы симулировать естественную среду обитания зверя. Большую часть времени цирк проводит в дороге, животные обычно в вагоне для зверей. Это обычно грузовые прицепы с решёткой на одной стороне и сплошными стенами с трёх сторон. Социальная жизнь животного полностью нарушена, часто хищники-одиночки, такие как, например, тигры, вынуждены жить в больших группах. Многие животные развивают ментальные и физические проблемы (см. 124)

126. Эти животные не знают лучшей жизни.

Те из животных, которые родились в дикой природе, очевидно знают об иной жизни. Но даже если бы не знали, это не изменит факта, что им причиняют страдания в цирках (см. 122 и 125) и они заслуживают лучшей доли.

127. Животные не выжили бы в дикой природе

Большинство цирковых животных, проведя всю жизнь в настолько чужих для их вида условиях, имеют очень небольшие шансы выжить в условиях дикой природы. Им по всей вероятности потребуется забота человека на всю оставшуюся жизнь.